

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2019 r, poz. 1843 Ze zm. – dalej jako ustawa) Powiat Zamojski zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa materiałów eksploatacyjnych do drukarek komputerowych, kserokopiarek i urządzeń wielofunkcyjnych dla potrzeb Starostwa Powiatowego w Zamościu w 2021 roku”

1) w zakresie części 1 postępowania za najkorzystniejszą uznana została **oferta nr 4** złożona przez **PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp. jawna, ul. Wólczańska 66, 90-516 Łódź**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki opisane w SIWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w części 13 SIWZ - cena - 30,00 pkt, rodzaj materiałów eksploatacyjnych – 50,00 pkt, termin realizacji - 20,00 pkt, **łącznie 100 pkt.**

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w 1 części postępowania:

- 1) oferta nr 1 złożona przez KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn – wykonawca został wykluczony z postępowania,
- 2) oferta nr 2 złożona przez Globo Group Jacek Kania, Grzegorz Kania S.C., ul. Magazynowa 5, 25-565 Kielce, uzyskała łącznie 85,84 pkt:
 - w kryterium cena: 25,84 pkt;
 - w kryterium rodzaj materiałów eksploatacyjnych – 50 pkt;
 - w kryterium termin realizacji – 10 pkt.
- 3) oferta nr 3 złożona przez Golden Line Sp. z o.o., ul. Krakowska 150, 35-506 Rzeszów została odrzucona,
- 4) oferta nr 5 złożona przez INFOTECH SERWIS URZĄDZEŃ BIUROWYCH SPÓŁKA Z O.O., ul. Lwowska 61, 22-400 Zamość została odrzucona.

2) w zakresie części 2 postępowania za najkorzystniejszą uznana została **oferta nr 5** złożona przez **INFOTECH SERWIS URZĄDZEŃ BIUROWYCH SPÓŁKA Z O.O., ul. Lwowska 61, 22-400 Zamość**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki opisane w SIWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w części 13 SIWZ - cena - 60,00 pkt, termin realizacji - 40,00 pkt, **łącznie 100 pkt.**

Odnośnie pozostałych Wykonawców biorących udział w 2 części postępowania:

- 1) oferta nr 1 złożona przez KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn – wykonawca został wykluczony z postępowania,
- 2) oferta nr 2 złożona przez Globo Group Jacek Kania, Grzegorz Kania S.C., ul. Magazynowa 5, 25-565 Kielce, uzyskała łącznie 33,47 pkt:
 - w kryterium cena: 13,47 pkt;
 - w kryterium termin realizacji – 20 pkt.
- 3) oferta nr 3 złożona przez Golden Line Sp. z o.o., ul. Krakowska 150, 35-506 Rzeszów uzyskała łącznie 61,19 pkt:
 - w kryterium cena: 21,19 pkt;
 - w kryterium termin realizacji – 40 pkt.
- 4) oferta nr 4 złożona przez PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp. jawna, ul. Wólczańska 66, 90-516 Łódź uzyskała łącznie 79,74 pkt:
 - w kryterium cena: 39,74 pkt;
 - w kryterium termin realizacji – 40 pkt.

W prowadzonym postępowaniu nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

STAROSTA
Stanisław Grzeško